

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Cesáreo Paz y Hermano, Fuente del Rey número 8 á 20 rs. trimestre para esta capital, y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á 12 cuartos el pliego.

PARTE OFICIAL.

PRIMERA SECCION.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

Subsecretaría.—Negociado 3.

Excmo. Sr.: Remitido á informe de la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado el expediente instruido sobre si es ó no necesaria la autorización del Gobernador de la provincia de Barcelona al Juez de primera instancia de Vich para procesar á D. Manuel Burch, Alcalde que fué de San Quirico de Besora, ha consultado lo siguiente:

Excmo. Sr.: Esta Sección ha examinado el expediente en que el Gobernador de la provincia de Barcelona ha considerado necesaria la autorización que para procesar á D. Manuel Burch, Alcalde que fué de San Quirico de Besora, cree innecesaria el Juez de primera instancia de Vich.

Resulta que con motivo de haberse negado D. José Berdaguer, Oficial retirado, vecino de San Quirico de Besora, á pagar cierta cantidad que debía abonar por la enseñanza de su hijo al Maestro de instrucción primaria, á cuyo fin fué requerido por el alguacil de orden del Alcalde, mediaron contestaciones entre el Oficial y el alguacil, siendo este insultado por aquel; y como continuase resistiendo el pago y profiriendo palabras inconvenientes á presencia del Alcalde mismo dispuso este proceder contra el mencionado Berdaguer en virtud de queja del alguacil y también por suponerle el Alcalde culpable de desacato.

Que decretó la detención de D. José Berdaguer en el acto, pidiéndole que se pusiese su uniforme, según manifestó el interesado al reclamar su sueldo; y seguida la causa recayó sobre el mismo en su día por la jurisdicción militar, y se mandó detenerle tanto de cu para contra el Alcalde D. Manuel Burch para remitirlo al Juzgado de primera instancia de Vich.

Que el Juez de primera instancia de Vich comenzó á instruir diligencias, y por su resultado comprendió, de acuerdo con el Promotor fiscal, que el Alcalde Burch podía ser responsable de los delitos de detención arbitraria y abuso de atribuciones, y que apareciendo haberlos cometido en el ejercicio de funciones judiciales, y no como Autoridad administrativa, debía continuarse el proceso sin necesidad de autorización del Gobernador, en cuyo conocimiento puso su providencia con los antecedentes que la motivan.

Que el Gobernador, conforme con el Consejo provincial, sostuvo la necesidad de la autorización, fundándose en que por no haber delinquido el Alcalde al instruir un sumario y detener preventivamente á una persona podía decirse que había obrado como delegado de la Autoridad judicial, puesto que también la Autoridad política está facultada por la ley de 2 de abril de 1845 y por la de 8 de enero del mismo año para instruir sumaria por sí misma ó por sus delegados en aquellos delitos cuyo averiguación se deba á sus disposiciones ó agentes.

Por último, consultada la providencia del Juzgado por la Audiencia de Barcelona fué confirmada en todas sus partes, aceptando las razones del Juzgado en contra de la previa autorización.

Visto el art. 33 del reglamento provisional para la administración de justicia, según el cual los Alcaldes y sus Tenientes en el caso de cometerse en sus pueblos algún delito, podrán y deberán proceder de oficio ó á instancia de parte á formar las primeras diligencias del sumario, y arrestar á los reos siempre que existiere que lo son ó que haya racional fundamento suficiente para presumirlos tales.

Vistos los artículos de las leyes de 8 de enero y de 2 de abril de 1845, citados por el Consejo provincial de Barcelona:

Considerando:

1.º Que las facultades judiciales conferidas á los Alcaldes por el reglamento provisional para la administración de justicia y el reglamento de Juzgados de primera instancia son independientes de las que la ley de Ayuntamientos y la de Gobierno de las provincias conceden al Alcalde y al Jefe político para perseguir delinquentes é instruir diligencias preventivas, porque en el primer caso procede el Alcalde como delegado del poder judicial y en virtud de autorización expresa, y en el segundo, tanto el Alcalde como el Jefe político, hacen uso de las facultades generales encomendadas á toda Autoridad pública para reprimir toda clase de excesos y adoptar las debidas oportunidades y precauciones convenientes.

2.º Que bajo tal supuesto, consta en

este expediente que el Alcalde de San Quirico de Besora, creyéndose desobedecido y desacatado, instruyó desde luego diligencias criminales contra D. José Berdaguer deteniéndolo preventivamente, de cuyos hechos ha lugar á deducir que obró en virtud de las atribuciones judiciales que las disposiciones anteriormente citadas conceden á los Alcaldes, siempre que se trate de perseguir delitos cometidos en su demarcación y les fueren conocidos los presuntos reos sin que obste para estimarlo así lo dispuesto en las leyes citadas por el Consejo provincial de Barcelona, por no ser aplicables al caso presente.

La Sección opina que es innecesaria la autorización de que se trata.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con la consulta por la referida Sección, de Real orden lo comunico á V. E. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 18 de diciembre de 1861.—Posada Herrera.—Sr. Ministro de Gracia y Justicia.

Remitido á informe de la Sección de Estado y Gracia y Justicia del Consejo de Estado el expediente de autorización negada por V. S. al Juez de primera instancia de Alcaraz para procesar al Ayuntamiento de Vianos, ha consultado lo siguiente:

Excmo. Sr.: Esta Sección ha examinado el expediente en que el Gobernador de la provincia de Albacete ha negado al Juez de primera instancia de Alcaraz la autorización que solicitó para procesar al Ayuntamiento de Vianos.

Resulta que dicha corporación y los mayores contribuyentes determinaron de común acuerdo establecer un guarda para las riñas y sembrados de aquel distrito municipal, conviniendo en que para la dotación de dicho guarda, contribuyese cada propietario en proporción al terreno que poseyese, y que además de su dotación percibiese medio real que hablan de abonarle los dueños por cada cabeza de ganado que fuese aprehendida.

Que á consecuencia de este acuerdo se sacó á subasta la plaza de guarda, adjudicándose al mejor postor, ó sea al que ofreció desempeñarla por menos cantidad, dándose posesión del nombramiento al Gobernador de la provincia.

Que el guarda nombrado, sin que hubiese recaído aprobación del Gobernador en el expediente, comenzó á ejercer su oficio; y habiendo sorprendido un año de ganado, lo denunció, mas como el dueño se opuso á pagar la cantidad deaguada por el Ayuntamiento, y la Autoridad tuvo que intervenir, hasta el extremo de tratar de hacer embargo de bienes, lo cual recha-

zó abiertamente la mujer del dueño dirigiendo palabras ofensivas al delegado de la Autoridad, qui n conceptu prudento suspender la diligencia del embargo.

Que sobre las palabras ofensivas de que se ha hecho mérito se instruyeron diligencias sumarias; y remitidas al Juzgado de primera instancia, se sobreseyó en ellas á petición fiscal por tratarse de injurias que no podían perseguirse de oficio; pero al propio tiempo el Juzgado, de acuerdo también con el Promotor, creyó deber perseguir el delito de exacciones ilegales cometido por el Ayuntamiento de Vianos en el hecho de haber impuesto, por medio de un acuerdo y sin autorización competente, penas pecuniarias para castigar infracciones que tiene señalada su sanción en el libro 3.º del Código penal; y en su consecuencia pidió autorización al Gobernador para procesar al mencionado Ayuntamiento, responsable colectivamente del indicado delito.

Que el Gobernador, después de oír los descargos del Ayuntamiento, negó la autorización de conformidad con el Consejo provincial, fundándose en que la intervención de aquella corporación en el negocio de que se trata no tuvo otro objeto que el dar mas solemnidad al contrato del guarda con los propietarios, y en que no resultando del expediente que el Ayuntamiento haya exigido cantidad alguna á ningún vecino por consecuencia del acuerdo celebrado, puesto que el embargo de bienes proyectado no llegó á tener efecto, es evidente que no se perpetró el delito de exacciones ilegales objeto de la autorización.

Por último, añadía el Gobernador que si bien la Corporación municipal se excedió de sus atribuciones al autorizar á los guardas para exigir cantidades en provecho propio, esta falta es susceptible de reparo y corrección en la esfera administrativa.

Considerando que las cantidades que el Ayuntamiento de Vianos acordó exigir en su caso á los dueños de ganado no llegaron á hacerse efectivas, ni tampoco podría hacerse nunca responsable á aquella corporación de la ejecución de sus acuerdos por ser esta una de las atribuciones exclusivas del Alcalde según la ley de 8 de enero de 1845;

La Sección opina que debe confirmarse la negativa del Gobernador.

Y habiéndose dignado S. M. la Reina (Q. D. G.) resolver de conformidad con lo consultado por la referida Sección, de Real orden lo comunico á V. S. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. S. muchos años. Madrid 18 de diciembre de 1861.—Posada Herrera.—Sr. Gobernador de la provincia de Albacete.

-Obras públicas.—Negociado 6.º

de, a los señores remesas con guías expedidas por los Administradores Jefes y por medio del contratista de transportes, al que se le ha de pagar el importe de la comisionacion al precio de la contrata con la Hacienda; pero si, no le conviene hacer uso de esta facilidad, ó la Direccion no le otorgare, quedará obligado el contra-

11. Todo el tabaco que sufra deterioro en poder del Centralista del picado fuera de cuenta del mismo, que pagara a la Hacienda su importe a coste y costas en la forma establecida para los excesos

20. Si el contratista no satisfacer el importe de aquéllo de que deba responder en el plazo que se le señala cuando se le imponga la responsabilidad, se tomará de la fianza la cantidad correspondiente, y se le retendrá del importe de

Reglas para la subasta.

5. En dicho día, desde las dos y media á las tres de la tarde, se recibirán por el Director general, á presencia de las personas que componen la Junta, los pliegos cerrados que presenten los licitadores, en cuyo sobre, se expresará el nombre de la persona por quien se halle inscrita la proposición. Estos pliegos se numerarán por el orden en que se presen-

ten, y por el mismo se dará lectura de ellos después de transcurrido el período marcado para su admisión.

Para que el pliego pueda ser admitido ha de presentar, juntamente a la Junta cada licitador, una suma o depósito en garantía de pago de la cuota general de Depósitos, expresiva de haber entregado 100,000 rs. en metálico o sus equivalentes valores, en las clases de papel admitibles para este objeto; y además, los documentos justificativos, si fuere español, de que con tres meses de anticipación a la fecha de la subasta paga alguna cuota por contribución territorial o industrial. Si fuere extranjero, presentará declaración en debida forma, suscrita por quien reuna las circunstancias expresadas en la segunda parte del párrafo anterior, donde se obligue a garantizar con sus bienes la proposición que hiciere el licitador extranjero. Además, acompañará una manifestación firmada por sí, su asistencia fuese en representación propia, o si fuese en nombre de otro que se hallen en igualdad de circunstancias, poder en debida forma, expresando el afianzamiento sin reserva de ninguna especie a todas las condiciones establecidas en este pliego, así como la renuncia de cualquier fuero o privilegio. Todo pliego que carezca de cualquiera de estos requisitos, según la condición del licitador, no podrá ser admitido.

4.º El precio que la licitación pagará por cada arroba de tabaco picado útil que elabora el contratista, y que ha de servir de base para la subasta, constará en pliego cerrado que el Excmo. Sr. Ministro de Hacienda, remitirá a la Dirección general de Rentas Estancadas, el cual se abrirá y publicará su contenido después de cerrado el acto de la admisión de pliegos y documentos a los licitadores, y de habérselo leído en alta voz los que se hubieren presentado en debida forma, para solicitar acto seguido a la extensión del acto de adjudicación del servicio en favor del autor de la proposición que mas hubiere mejorado el tipo del Gobierno. Si entre las proposiciones mas benéficas, con relación al tipo del Gobierno, hubiere dos o mas iguales, se admitirán solamente a los licitadores de las mismas pujas a la llaña por espacio de un cuarto de hora, en que terminará el acto.

5.º Si los precios propuestos por los licitadores en pliegos cerrados y dentro del período de su admisión, excedieren del tipo designado por el Gobierno, o las proposiciones se hicieren en distinta forma a la que de el modelo contenido en este pliego de condiciones, perderán toda su eficacia, y se tendrán por nulos dichos documentos.

6.º Si el que obtenga la adjudicación del servicio no otorga la escritura en el tiempo pre fijado, se procederá en los términos prescritos por el art. 5.º del Real decreto de 27 de febrero de 1852.

Modelo de proposición de que se hace mérito en las reglas 5.ª y 6.ª para la subasta.

D. N., vecino de y que reuna cuantas circunstancias exige la ley para representar en acto público, enterado del anuncio inserto en la Gaceta del Gobierno, núm. fecha y en el Boletín oficial de la provincia de número fecha y de cuantas condiciones y requisitos se previenen para adquirir la pública subasta la adjudicación del servicio referente a la picadura del tabaco que necesitan en esta forma por término de seis años todas las fabricas del Reino, se comprometo con sujeción a las mismas condiciones y requisitos a ejecutar este servicio por el precio de rs. cénts. (en letra) cada arroba de picadura útil para las labores de su aplicación.

Fecha y firma del interesado.
Madrid 4 de diciembre de 1861.
José María de Osorio.

(Gaceta de 5 del actual.)

SEGUNDA SECCION.

GOBIERNO DE LA PROVINCIA.

CIRCULAR NUMERO 17.

Previendo a los Ayuntamientos redacten las cuentas de fondos municipales en el papel correspondiente.

Administración.—Negociado 5.º

Observando que la mayor parte de los Ayuntamientos no redactan sus cuentas de fondos municipales en el papel correspondiente, faltando así a lo prescrito por la ley para uso del papel sellado, y a las diferentes exhortaciones hechas por este Gobierno para que se cumpla exactamente con lo prevenido en dicha ley, he resuelto recordar a los señores Alcaldes y Depositarios el cumplimiento de aquel deber; en la inteligencia de que a lo sucesivo no toleraré esta falta a no ser que se una a las referidas cuentas el equivalente papel de reintegro.

Orense 15 de enero de 1862.—
Francisco Javier Camuño.

CIRCULAR NUM. 18.

Se hace público el nombre de José Vazquez (ca) Carruno, por haberse sorprendido en su casa juegos prohibidos.

Vigilancia.—Negociado 4.º

En la casa de José Vazquez Alias Carruno, vecino de la Voiga, Ayuntamiento de Padrenda, se ha sorprendido el día 1.º del corriente por el tercer Teniente de Alcalde de dicho ayuntamiento, una partida de juego prohibido. Como corrección gubernativa, aprobada después por mi autoridad, se impuso por el Alcalde 100 rs. de multa al dueño de la casa, y a los jugadores 50 con apercibimiento para lo sucesivo.

Y en cumplimiento de lo que prescribe la disposición 4.ª de la Real orden de 25 de mayo de 1855, se hace público en este periódico oficial a los efectos oportunos.

Orense 15 de enero de 1862.—
Francisco Javier Camuño.

CIRCULAR NUM. 19.

Se encarga la busca y captura del criminal Manuel Fernandez Somoza (a) Lodeiros.

Vigilancia.—Negociado 4.º

Habiéndose fugado de la cárcel pública del partido de Bande, Manuel Fernandez Somoza, vecino de Lodeiros, parroquia de Santiago de Casardella de la Alcaldía de Freas de Eiras, que se hallaba preso en ella por resultado de causas que contra el y otros se siguen en dicho juzgado sobre robos cometidos, cuyas señas personales se insertan a continuación; encargo a los Sres. Alcaldes, Guardia civil, empleados de vigilancia y demás dependientes de mi autoridad procedan por cuantos medios les sugiera su celo a la busca y captura del referido criminal, poniéndolo, caso de ser habido,

a disposición de este Gobierno con toda seguridad.

Orense 15 de enero de 1862.—
Francisco Javier Camuño.

Señas de Manuel Fernandez Somoza.

Edad 39 años, estatura alta, pelo castaño oscuro, ojos grandes, nariz larga gruesa, barba cerrada y castaña, cara larga, color bueno, usa patilla; señas particulares al pio de un ojo tiene una cicatriz.

CIRCULAR NUM. 20.

Se encarga la busca de una yegua.

Vigilancia.—Negociado 4.º

Los Sres. Alcaldes, Guardia civil, empleados de vigilancia y demás dependientes de mi autoridad procederán a la busca de la yegua, cuyas señas se insertan a continuación, y que en 17 de diciembre último fue robada de la casa de Domingo Gonzalez Cazaño, vecino de Pardornelos en Portugal; en el caso de que sea hallada, será puesta a disposición del Alcalde de Cualedro, juntamente con la persona en cuyo poder se encuentre, si no justificase en el acto su legítima adquisición.

Orense 15 de enero de 1862.—
Francisco Javier Camuño.

Señas de la yegua.

Alzada siete cuartas, señalada en el labio de arriba media estrella en la frente, calzada en las piernas de atras, color castaño, su valor 1,500 rs.

CIRCULAR NUM. 21.

Se encarga la busca de las prendas robadas en la casa de D. Domingo Castilla y la detención de las personas en cuyo poder se encuentren.

Vigilancia.—Negociado 4.º—Circular.

Los Sres. Alcaldes, Guardia civil, empleados de vigilancia y demás dependientes de mi autoridad procederán a la busca de las prendas que se expresan a continuación, y que han sido robadas de la casa comercio de D. Domingo Castilla de esta capital en la noche del día 8 del corriente; poniéndolas, caso de ser halladas, a disposición de este Gobierno, juntamente con las personas en cuyo poder se encuentren, si no justifican en el acto su legítima adquisición, o no fueren de reconocida honradez y arraigo.

Orense 15 de enero de 1862.—
Francisco Javier Camuño.

Efectos robados.

Catorce pañuelos de alfombra, cuatro de capucha y los restantes sin ella, de diferentes colores y dimensiones.

Diez y seis pañuelos de lana dulce de cuadros de variados dibujos.

Un tapete de piano de fieltro de colores.

Una colcha de damasco de lana y seda, fondo verde con ramazon dorada.

TERCERA SECCION.

REGENCIA DE LA AUDIENCIA DE LA CORUÑA.

Don Rafael Luis de Fuentes, Secretario honorario de S. M. la Reina (q. D. g.) y de Gobierno de la Audiencia territorial de la Coruña.—Certifico: Que por el Ilmo. Sr. Director general del Registro de la propiedad se ha dirigido al Sr. Regente el anuncio oficial que dice así:

«Dirección general del Registro de la propiedad.—Habiendo empezado a transcurrir desde el día 21 del próximo pasado mes el término de los cuarenta días señalado por el artículo 282 del reglamento general para la ejecución de la ley hipotecaria como plazo improrrogable, a fin de que los Registradores nombrados puedan prestar la correspondiente fianza; y debiendo por otra parte los interesados presentar sus respectivos títulos a los Regentes de las Audiencias, según lo prevenido en el art. 283, así como los documentos que acrediten la constitución de las fianzas, para que los Regentes puedan tomarles el juramento y librar a los Jueces de primera instancia las cartas-orden de posesión con arreglo a los artículos 286 y 287 del reglamento mismo, la Dirección general ha acordado prevenir por medio de este anuncio a los interesados, que pueden presentarse desde luego, por sí o por medio de apoderado, en las dependencias de la misma Dirección a recoger los referidos títulos de Registradores, previo el pago de los derechos correspondientes.

La Dirección por último, debe advertir a los interesados que, según Real orden de esta fecha, se entenderá que renuncian al cargo todos aquellos individuos que no se hayan presentado a recoger sus títulos antes del día 20 de enero de 1862; con la sola excepción de los que hayan obtenido registros dentro del territorio de las Audiencias de las Canarias y las Baleares, a quienes se concede como plazo a los electos indicados el que resta hasta el último día del mes actual. Madrid 1.º de enero de 1862.—El Director general interino, Francisco de Cárdenas.»

Y para que conste de orden del señor Regente y para su inserción en el Boletín oficial, expido la presente que firmo en la Coruña a 7 de enero de 1862.—
Rafael Luis de Fuentes.

JUNTA PROVINCIAL DE INSTRUCCION PUBLICA DE PONTEVEDRA.

Exámenes extraordinarios para Maestros de ambos sexos; así elementales como superiores.

En cumplimiento de lo dispuesto en los artículos 10 y 11 del Reglamento de exámenes de 18 de junio de 1850, esta Junta provincial ha señalado el día 17 de febrero próximo y hora de diez de su mañana para dar principio a los exámenes de Maestros y Maestras, así elementales como superiores.

Los aspirantes a examen presentarán en la Secretaría de esta Junta, tres días antes por lo menos de darse principio a los ejercicios, los documentos siguientes:

1.º Solicitud al efecto en papel del sello 9.º, dirigida al Presidente de la Comisión de exámenes.

2.º Fe de bautismo legalizada en su caso con que acredite tener 20 años de edad cumplidos.

3.º Certificación del Director de la Escuela normal donde hubiese estudiado, que acredite haber ganado los dos años de estudios si aspirase al título de elemental y tres al de superior, así como de haber observado buena conducta moral y religiosa.

4.º Otra certificación del Alcalde y Cura párroco del pueblo o pueblos donde hubiere residido después de salir de la Escuela normal si no se presentase a examen al concluir sus estudios. En el caso de no ser el candidato procedente de la Escuela normal, bastará esta certificación que comprenda los dos años anteriores al examen.

5.º Otra certificación que acredite el estado que tengan los interesados.

6.º Dos muestras de letra de distinto tamaño en bastarda española, si el examen fuese para Maestro elemental, y cuatro si para superior, las mismas que deberán presentar los que aspiren a título de Maestro cualquiera que sea su categoría.

7.º Algunas labores de costura y bordado hechas por las interesadas.

Y 8.º El papel de reintegro correspondiente a los derechos del título, y el recibo de haber satisfecho los de examen.

Porto y día enero 11 de 1862.—E. P., José Corzo.—P. A. de la J., Francisco Estévez Conde, Sio.

Don Manuel Domingo Ferreira, escribano de número y juzgado de Verín. —Certifico que según en este juzgado por todos sus trámites el pleito de tercera de dominio y de mejor derecho ha inscrito de Nicolasa Cid, de Rubios, contra su marido y otros, fué leído por la sentencia pronunciada en 30 de noviembre del año próximo pasado que dice así: En la villa de Verín a 30 de noviembre de 1861.

El Licenciado D. Joaquín Martín Carramolino Ruiz de la Bircena, juez de primera instancia de la misma y su partido, en el pleito de tercera de dominio y mejor derecho entre partes de la una Nicolasa Cid demandante, y de la otra el promotor fiscal y en rebeldía José Rodríguez, marido de aquella y ejecutado B. mon Acebedo, Manuel Pérez, Miguel Calvo, Miguel Terrazo, Cayetano Vieito, Francisco Salgado, Juan Freiguera, Francisco Guisado y Juan Gago, por ante mí escribano de número dijo:

Resultando que Nicolasa Cid presentó en este juzgado demanda, diciendo que cuando contrajo matrimonio con José Rodríguez aportó al matrimonio los bienes comprendidos en el memorial que obra a la cabeza de estos autos; que su marido vendió parte de ellos y como él no trajo esa alguna suya porque lo que aportó al matrimonio era de los hijos del primer matrimonio, que los bienes del marido están hipotecados tácita y legalmente al reintegro de la dote, y caso que aquel no posea cosa alguna, quedan sujetos los bienes vendidos, y en la referida demanda pide que se suspendiese todo procedimiento en los bienes embargados a su marido para pago de unas costas, y que se otorgase al juez de paz del R.ío para que suspendiese cuantas apremios pudiesen aparecer contra su marido.

Resultando que se confirió traslado al José Rodríguez como ejecutado y a B. mon Acebedo, Manuel Pérez, Miguel Calvo, Miguel Terrazo, Cayetano Vieito, Francisco Salgado, Juan Freiguera, Francisco Cabras y Juan Gago, como compradores de las lincas que la Cid reclama en su demanda:

Resultando que el promotor fiscal contestando a la demanda dijo que carecía de datos para impugnarla, pero que se celebrase el juicio por los trámites legales y declarar lo que fuese de justicia según la

prueba que suministrase la demandante y que habiendo sido citados todos los demandados con oportunidad, y no habiendo contestado en el término legal les acusaba la rebeldía, y el juzgado dió por contestada la demanda por parte del ejecutado Rodríguez y compradores de las lincas:

Resultando que las partes insistieron en sus pretensiones en la réplica y duplica, y recibidos estos autos a prueba, la demandante verificó la testifical:

Resultando que los bienes raíces aunque los heredaron la Nicolasa y sus hermanos según declararon los testigos, sin embargo no pudieron decir si le habían correspondido a ella:

Resultando que José Rodríguez, marido de la Nicolasa Cid, recibió la cantidad de 740 rs. de Miguel Terrazo, como tutor y curador de aquella con más 57 que el Terrazo había recibido de la primera tutora de la misma:

Resultando que Nicolasa Cid aportó al matrimonio los bienes, muebles y semovientes que expresa el memorial:

Resultando que la Nicolasa llevó también al matrimonio los frutos que expresa el memorial, menos el tocino y grasa:

Resultando que José Rodríguez, vendió un fresno a Francisco Cabras:

Visto:

Considerando lo que aunque los bienes raíces los heredaron la Nicolasa y sus hermanos, no se ha justificado, que a ella le tocara en la partija ni que los hubiese aportado al matrimonio, ni como dotes, ni como parafernales pudiendo muy bien haberlos adquirido el José Rodríguez de otros hermanos de aquella o de terceras personas:

Considerando que se ha justificado que José Rodríguez recibió de Miguel Terrazo como tutor de su mujer Nicolasa, la cantidad de 797 rs.:

Considerando que Nicolasa Cid, llevó al matrimonio los frutos que expresa el memorial, menos el tocino y grasa que esta clase de bienes pertenecen a los fungibles:

Considerando que Nicolasa llevó al matrimonio los bienes, muebles y semovientes que expresa el memorial:

Considerando que bienes, muebles, semovientes y frutos que aquella ha aportado al matrimonio, son bienes parafernales mas no dotes:

Considerando que la propiedad y administración de los bienes parafernales, corresponde a la mujer casada:

Considerando que según la ley 47, título 11, Partida cuarta, es potestativo en las mujeres el transferir el dominio de los bienes parafernales al marido para que los posea como dotes o reservarse el señorío de ellos, y que en caso de duda de si los dió o no al marido, se presume que la mujer conserva su señorío:

Vista la ley 17, tit. 11, Partida cuarta.

Hallaba que debía declarar y declaraba que no se ha probado que los bienes raíces comprendidos en el memorial sean dotes ni parafernales de la Nicolasa Cid, y por lo tanto los declaro sujetos a las responsabilidades que tenga contra sí José Rodríguez; que debía declarar y declaraba que los bienes, muebles y semovientes que expresa el referido memorial los aportó al matrimonio la Nicolasa Cid, como parafernales cuyo dominio le correspondía a ella sola y por lo mismo no son responsables a las deudas que haya contraído el José Rodríguez; que Nicolasa Cid debe ser reintegrada del valor de los frutos que aportó al matrimonio que aunque parafernales se consumieron por el uso; así como de los 797 rs. que el José Rodríguez recibió de Miguel Terrazo, tutor de aquella, con preferencia a toda clase de acreedores, y se reserva su derecho a la Nicolasa Cid para reclamar la nulidad de la venta del fresno vendido a Francisco Cabras por su marido José Rodríguez;

Continúa el procedimiento contra los bienes embargados al mismo por el pago de costas a que fué condenado, también

dose presente la preferencia declarada en esta sentencia, la que se testimoniará en el referido pago de costas; para por ella definitivamente juzgar lo que se notificará respecto de los rebeldes en la forma determinada en el art. 1190 de la ley de Enjuiciamiento civil sin hacer especial condenación de costas, así lo pronuncio, mando y firmo de que yo escribo hoy se.—Joaquín Martín Carramolino.—Ante mí, Manuel D. Ferreira.

Y para que conste en cumplimiento de lo mandado, libro el presente; que firmo en Verín a 8 de enero de 1862.—Manuel D. Ferreira.

Juzgado de Guerra de Orense.

Ignacio Perez, alcaide del juzgado de guerra de la gobernación militar de esta provincia etc.—Certifico hallar en requerido por el mismo juzgado para hacer pago de la cantidad de 1,192 reales que en aquel alcaide José Enriquez, de la ciudad de Orense, procedentes de la adquisición de varios bienes que le hizo en 24 de mayo de 1860 a pagar en 25 de mayo del año próximo de 1861, y como no lo verificase, por providencia dictada en el referido juzgado en 9 de diciembre último, se acordó librar comisión en forma para proceder al pago de dicha cantidad, se procedió a las diligencias de requerimiento y embargo sin que el deudor aprontase y de señalamiento del mismo se secuestraron los bienes que para el indicado pago y las nuevas costas traigo en venta después de tasados y justipreciados según derecho, y son los siguientes:

1.º Al término de la Senra, tres cavadoras sembradas con destino a viñedo y labradío, linda por naciente camino señero que da servicio al campo de Prado norte herederos de Ramón de Cobas, mediodía los de D. Manuel Gollau, de Arén, y yacente José y María, su valor líquido después de descontada la poca renta que falta por redimir a la nación, es el de 550 rs.

2.º Al de la Vida, cuatro y medio ferrales sembrados de monte raso, penascos, linda norte, por la capellanía de Avilón, naciente otro de D. Manuel María de Novoa, mediodía y poniente mas monte común de esta parroquia, su valor líquido el de 78 rs.

3.º Al de Guatip, quince y medio ferrales sembrados de monte, linda norte y mediodía herederos de Antonio González, naciente Manuel Quiroga, poniente Ambrosio Pérez, su valor líquido descontando medio mayo de rinde de renta para su dominio, el de 614 rs.

4.º Al de la Chira siete y medio ferrados sembrados de lo mismo, linda norte otro de la casa de Avilón, naciente Benito González (u) Cachabolo de la Robadura, mediodía y poniente mas del común de dicha parroquia, su valor líquido 294 rs.

5.º Al de la Granja de Abajo, quince copelos y medio sembrados de labradío y pasto, linda naciente José Brabo, norte herederos de Ramón de Cobas, mediodía Baltasar Freijó y poniente José Pereira, su valor líquido 128 rs.

6.º Al de Laja tres copelos sembrados de labradío y pro indiviso que posee y demora por todas partes Ambrosio Pérez, su valor líquido 40 rs.

7.º Y por último una casa de cantaría en buen estado, compuesta de alto y bajo, con cocina, hodega y cuartos, cubierta de teja, señalada con el núm. 188, tiene de longitud treinta y tres pies lineales, por diez y siete de latitud (o ancho) con sus raras y dependientes de otras casas, demagra por norte, naciente y poniente campos que la rodean y por mediodía con la Sra. de D. Francisco Lopez, en precio de 1850 rs. libras de pensión que así resulta en las demás por estar vendida a la nación.

Y para que conste a conocimiento del

público se anuncia su venta por término de veinte días que tendrá lugar y remite al siguiente día hábil después del anuncio en el Boletín oficial de la provincia y en la casa de José Brabo de esta ciudad señalada con el núm. 40, adjudicando las partidas señaladas en la presente a personas que se interesen en su adquisición y se muestren mas benéficas en las posturas, cubiertas que sean las dos terceras partes de la tasa.

Para que conste se pone el presente que firmo, estando en el auditorio señalado en el lugar y parroquia de San Pedro de Cudeiro, a callia de Canedo a 4 días del mes de enero año de 1862.—Ignacio Perez.

Ayuntamiento de Castro del Valle.

El reparto de la contribución territorial de este distrito correspondiente al año actual, se halla de manifiesto en la Consistorial desde esta fecha y por ocho dias mas, desde la inserción de este anuncio en el Boletín oficial: dentro de este término se resolverán las quejas de agravio que los vecinos y forasteros comprendidos en el soliciten.

Castro del Valle 8 de enero de 1862.—E. A., Francisco Carrojo.— Ventura Carrallal, Sio.

Idem de Montederramo.

El repartimiento de la contribución de inmuebles de este distrito perteneciente al corriente año, estará de manifiesto en esta Casa Consistorial por espacio de seis dias, a contar desde la publicación de este anuncio en el Boletín oficial de la provincia. En su virtud, los contribuyentes en él comprendidos podrán enterarse de sus cuotas y producir las quejas que estimen convenientes; y pasado dicho término se considerará ultimada la operación, sin haber lugar a reclamación alguna.

Montederramo 11 de enero de 1862.—El P., Rosendo Bizarro.

Idem de Villamarín.

Ultimado el repartimiento de la contribución territorial y recargos de este distrito para el corriente año, esta corporación acordó ponerlo de manifiesto en la Secretaría del Ayuntamiento por término de seis dias a contar desde el día 18 del actual dentro del cual todos los comprendidos, así vecinos como forasteros pueden examinarle y hacer las reclamaciones que correspondan, transcurridos que sean no les serán admitidas.

Villamarín 15 de enero de 1862.—Felipe de la Torre.

Idem de Villardebós.

El reparto de la contribución territorial de este distrito municipal para el presente año, estará de manifiesto en la consistorial de Ayuntamiento por término de seis dias a contar desde el tercer día a la fecha de su publicación en el Boletín oficial de la provincia. A fin de que tanto vecinos como forasteros, puedan enterarse de sus cuotas y hacer las reclamaciones que crean justas y pasado que sea dicho término no les será admisible ninguna que interpongan.

Villardebós enero 13 de 1862.—Domingo Barreiro.